

**Uchwała Nr XLVII/436/23  
Rady Miejskiej w Braniewie  
z dnia 21 czerwca 2023 r.**

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Pani Agnieszki Jastrzębskiej-Przybysz -  
p. o. Dyrektora Zakładu Gospodarki Komunalnej w Braniewie**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 40 z późn. zm.) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2023r. poz. 775) uchwała się, co następuje:

§ 1.

Uznaje się skargę z dnia 21 marca 2023 roku na działalność Pani Agnieszki Jastrzębskiej-Przybysz - p. o. Dyrektora Zakładu Gospodarki Komunalnej w Braniewie za bezzasadną z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Braniewie zobowiązując Przewodniczącego do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia sprawy.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

*Przewodniczący  
Rady Miejskiej w Braniewie  
Dariusz Frąckiewicz*

**Uzasadnienie do Uchwały Nr XLVII/436/23  
Rady Miejskiej w Braniewie  
z dnia 21 czerwca 2023 r.**

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Pani Agnieszki Jastrzębskiej-Przybysz -  
p. o. Dyrektora Zakładu Gospodarki Komunalnej w Braniewie**

W dniu 22 marca 2023 roku do Urzędu Miasta Braniewa wpłynęła skarga na działalność Pani Agnieszki Jastrzębskiej-Przybysz - p. o. Dyrektora Zakładu Gospodarki Komunalnej w Braniewie złożona przez Pana Stefana Uhryn, właściciela firmy P.H.U. Zakład Pogrzebowy „Hora”.

Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2023r. poz. 775) organem właściwym do rozpatrzenia skargi na kierownika gminnej jednostki organizacyjnej jest Rada Miejska. W dniu 29 marca 2023 roku skarga została przekazana przez Burmistrza do Rady Miejskiej zgodnie z właściwością. Skargę skierowano do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w celu przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego: zbadania zarzutów podnoszonych w skardze i zajęcia stanowiska co do jej zasadności.

Zarzuty Skarżącego dotyczą działania p. o. Dyrektora na szkodę jego firmy P.H.U. Zakład Pogrzebowy „Hora” poprzez pomówienia o niesolidne i złe wykonywanie świadczonych usług, co godzi w dobre imię przedsiębiorcy. W ocenie Skarżącego, administrator cmentarzy promuje w kontaktach z klientami inną firmę pogrzebową. Skarżący wynajął firmę detektywistyczną „[REDAKTOWANE]” w celu zbadania sprawy. Na wezwanie Komisji, jako dowód w sprawie przedłożył sprawozdanie Agencji Detektywistycznej. Z ustaleń detektywa wynika, że w zainicjowanej sytuacji Pani administrator cmentarzy stwierdza, że w mieście są dwa zakłady pogrzebowe ale jej lepiej się współpracuje z zakładem „Centrum Pogrzebowe”. Pani p. o. Dyrektor ZGK w rozmowie stwierdziła również, że firma Skarżącego źle wykonuje grobowce i są w tej sprawie skargi kamieniarzy. Skarżący domaga się podjęcia stosownych działań w celu wyeliminowania powyższych zachowań.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji w celu rozpatrzenia skargi wezwała Panią p. o. Dyrektora do złożenie wyjaśnień. Pani Agnieszka Jastrzębska-Przybysz podkreśliła, że na stanowisku administratora cmentarzy pracuje od 18 lat i nigdy nie było skarg klientów, ani współpracujących z nią na rynku firm, na jej osobę. Stwierdziła, że opinia detektywistyczna oparta jest o zaplanowaną z prowokacją sytuację jakiej została poddana. Szczegółowo opisała cały przebieg zdarzeń i przedstawiła swoje stanowisko stanowczo wypierając zarzuty.

Swoje stanowisko w dniu 13 czerwca 2023r. przedstawił również Burmistrz Miasta, który umotywował decyzję o powierzeniu pełnienia obowiązków Dyrektora ZGK administratorowi cmentarzy, co w głównej mierze spowodowane było dobrą opinią i sumiennym wykonywaniem obowiązków.

W omawianej sprawie Komisja Skarg, Wniosków i Petycji wskazuje, że:

1. Przedmiotem skargi może być w szczególności zaniechanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw.

2. Zważywszy, że Skarżący nie wskazał argumentów świadczących na zaniechania ze strony administratora cmentarza, ani też nienależytego wykonywania przez niego obowiązków tj. elementów mogących stanowić podstawę do innej decyzji w omawianej sprawie, ani też nie wskazał na naruszenie praworządności czy interesów Skarżącego przez p. o. Dyrektor ZGK. Mając na względzie, że zarzuty Skarżącego nie dotyczą przewlekłego ani biurokratycznego załatwiania jej spraw – Komisja nie znalazła przesłanek do uznania skargi za zasadną. Jednostkowe wyrażenie osobistej opinii w sprawie firmy pogrzebowej, nie stanowi przesłanki do uznania skargi na Dyrektora za zasadną.

3. Mając powyższe na uwadze, Komisja rekomenduje Radzie uznanie skargi za bezzasadną.

Rada Miejska w Braniewie, mając powyższe na uwadze, stwierdza, co następuje: zgodnie z treścią art. 227 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego, przedmiotem skargi może być w szczególności zaniechanie lub nienależyte wykonanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie sprawy. W przedmiotowej sprawie taka sytuacja nie miała miejsca.

#### Pouczenie

Zgodnie z art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 775) w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, zostanie uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.

**Przewodniczący**  
**Komisji Skarg, Wniosków i Petycji**  
**Leszek Dowgiałło**