

Uchwała Nr II/13/24
Rady Miejskiej w Braniewie
z dnia 15 maja 2024 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektor Szkoły Podstawowej Sportowej Nr 6
im. Jana Pawła II z Oddziałami Przedszkolnymi w Braniewie

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 609) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024r. poz. 572) uchwała się, co następuje:

§ 1.

Uznaje się skargę z dnia 5 lutego 2024 roku na działalność Dyrektor Szkoły Podstawowej Sportowej Nr 6 *im. Jana Pawła II z Oddziałami Przedszkolnymi w Braniewie* za bezzasadną z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Braniewie zobowiązując Przewodniczącego do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia sprawy.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Rady Miejskiej w Braniewie
Dariusz Frąckiewicz

**Uzasadnienie do Uchwały Nr II/13/24
Rady Miejskiej w Braniewie
z dnia 15 maja 2024 r.**

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektor Szkoły Podstawowej Sportowej Nr 6
*im. Jana Pawła II z Oddziałami Przedszkolnymi w Braniewie***

W dniu 5 lutego 2024 roku do Urzędu Miasta Braniewa wpłynęła skarga na działalność Pani Mirosławy Szulhan - Dyrektor Szkoły Podstawowej Sportowej Nr 6 *im. Jana Pawła II z Oddziałami Przedszkolnymi w Braniewie*- złożona przez byłego pracownika szkoły (dotyczy skargi -OR. 1510.1.2024) .

Zarzuty dotyczą dwóch sytuacji. Pierwsza odnosi się do konsultacji ze związkami zawodowymi nałożonej kary upomnienia w momencie złożenia sprzeciwu przez pracownika. Druga dotyczy naruszenia ochrony danych osobowych pracownika szkoły poprzez rejestracje wizerunku w monitoringu.

Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2024r. poz. 572) organem właściwym do rozpatrzenia skargi na kierownika gminnej jednostki organizacyjnej jest Rada Miejska. Przewodniczący Rady skierował skargę do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w celu przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego: zbadania zarzutów podnoszonych w skardze i zajęcia stanowiska co do jej zasadności.

Komisja zwróciła się do Pani Dyrektor Szkoły Podstawowej Sportowej Nr 6 w Braniewie o złożenie wyjaśnień w sprawie. Cały przebieg zdarzeń został niezwłocznie opisany i uargumentowany przez Panią Dyrektor. Z wyjaśnień dotyczących pierwszego zarzutu wynika, że pismo do związków zawodowych wpłynęło dopiero po wniesieniu przez skarżącą sprzeciwu od nałożonej kary upomnienia, na co wskazuje ewidencja w zeszycie korespondencji Szkoły. Wobec powyższego, twierdzenia skarżącej są mylne i bezzasadne.

W przedmiocie naruszenia danych osobowych Komisja przyjęła wyjaśnienia z których jasno wynika, że uruchomienie monitoringu miało miejsce we wrześniu 2023 r. Wszyscy pracownicy oraz skarżąca podpisali oświadczenia w zakresie prowadzonego monitoringu w miejscu pracy, które znajdują się w aktach osobowych. Obowiązek informacyjny RODO jest cały czas wywieszony w miejscach monitorowania. Zgodnie z art. 108a ustawy Prawo oświatowe (t. j. Dz.U z 2023r.poz 900 z późn. zm.) zostały przeprowadzone konsultacje z radą rodziców, samorządem uczniowskim, radą pedagogiczną oraz uzgodnienia z organem prowadzącym. Monitoring w szkole jest prowadzony z poszanowaniem wszelkich

obowiązków wynikających z przepisów prawa. Komisja stwierdziła, że rozpatrzenie skargi w przedmiocie naruszenia przepisów dotyczących ochrony danych osobowych osoby fizycznej leży w kompetencji Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych.

W ramach postępowania przyjęte zostały dodatkowe, ustne wyjaśnienia skarżącej, która została wysłuchana przez radnych podczas posiedzenia Komisji.

W omawianej sprawie Komisja Skarg, Wniosków i Petycji minionej kadencji Rady Miejskiej w Braniewie wskazała, że:

1. Przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw.
2. Zważywszy, że Skarżący nie wskazał argumentów świadczących na zaniedbania ze strony Pani Dyrektor, ani też nienależytego wykonywania przez niego obowiązków tj. elementów mogących stanowić podstawę do innej decyzji w omawianej sprawie, ani też nie wskazał na naruszenie praworządności czy interesów Skarżącego przez Dyrektor Szkoły. Mając na względzie, że zarzuty Skarżącego nie dotyczą przewlekłego ani biurokratycznego załatwiania jej spraw – Komisja nie znalazła przesłanek do uznania skargi za zasadną.
3. Mając powyższe na uwadze, Komisja rekomenduje Radzie uznanie skargi za bezzasadną.

Rada Miejska w Braniewie, mając powyższe na uwadze, stwierdza, co następuje:

Zgodnie z treścią art. 227 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego, przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie sprawy. W przedmiotowej sprawie takie sytuacje nie miały miejsca.

Pouczenie

Zgodnie z art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572) w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, zostanie uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.