

Uchwała Nr IV/33/24
Rady Miejskiej w Braniewie
z dnia 22 sierpnia 2024 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektor Szkoły Podstawowej Sportowej Nr 6
im. Jana Pawła II z Oddziałami Przedszkolnymi w Braniewie

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 609) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024r. poz. 572) uchwała się, co następuje:

§ 1.

Uznaje się skargę z dnia 23 maja 2024 roku na działalność Dyrektor Szkoły Podstawowej Sportowej Nr 6 *im. Jana Pawła II z Oddziałami Przedszkolnymi w Braniewie* za bezzasadną z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Braniewie zobowiązując Przewodniczącego do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia sprawy.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Rady Miejskiej w Braniewie
Dariusz Frąckiewicz

**Uzasadnienie do Uchwały Nr IV/33/24
Rady Miejskiej w Braniewie
z dnia 22 sierpnia 2024 r.**

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektor Szkoły Podstawowej Sportowej Nr 6
*im. Jana Pawła II z Oddziałami Przedszkolnymi w Braniewie***

W dniu 23 maja lutego 2024 roku do Urzędu Miasta Braniewa wpłynęła skarga na działalność Pani Mirosławy Szulhan - Dyrektor Szkoły Podstawowej Sportowej Nr 6 *im. Jana Pawła II z Oddziałami Przedszkolnymi w Braniewie* złożona przez Panią . Zarzuty dotyczą przewlekłego i biurokratycznego załatwiania spraw.

Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2024r. poz. 572) organem właściwym do rozpatrzenia skargi na kierownika gminnej jednostki organizacyjnej jest Rada Miejska. Przewodniczący Rady skierował skargę do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w celu przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego: zbadania zarzutów podnoszonych w skardze i zajęcia stanowiska co do jej zasadności.

Ustawodawca nie określa jednoznacznie, co oznacza „przewlekłe i biurokratyczne załatwianie spraw”. Sytuacja, w której skarżony nie odpowiada na pisma, nie reaguje na prośby skarżącej nie miała tu miejsca. Wymiana korespondencji miała miejsce w ustawowym terminie, wyjątek stanowi jedno pismo gdzie odpowiedź uzyskano po trzech miesiącach. Finalnie skarżąca otrzymała odpowiedzi na wszystkie swoje pisma, niesatysfakcjonująca odpowiedź nie może być przesłanką do skargi.

Rada Miejska w Braniewie, mając powyższe na uwadze, stwierdza, co następuje:

Zgodnie z treścią art. 227 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego, przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie sprawy. W przedmiotowej sprawie takie sytuacje nie miały miejsca.

Pouczenie

Zgodnie z art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572) w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, zostanie uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.

*Zastępca Przewodniczącego
Komisji SW i P
Grzegorz Cygan*