

Uchwała Nr IV/36/24
Rady Miejskiej w Braniewie
z dnia 22 sierpnia 2024 r.

w sprawie rozpatrzenia ponaglenia z dnia 30 lipca 2024 r. w sprawie: wynagradzania nauczyciela za godziny ponadwymiarowe, ustalonego przez organ prowadzący tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin dla pedagoga specjalnego, zawierania umów z nauczycielami o pracę na czas nieokreślony, ustalania wysokości dodatku za staż pracy, atmosfery pracy, nierównego traktowania pracowników zatrudnionych.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2024 r., późn. zm.) oraz art. 37 § 3 pkt 2 i art. 37 § 8 Kodeksu postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572 z późn. zm.) uchwała co następuje:

§1

Stwierdza, się że ponaglenie wniesione w dniu 30 lipca 2024 roku dotyczące nieterminowego rozpatrzenia i przewlekłości postępowania Rady Miejskiej w Braniewie w sprawie skargi złożonej w dniu 19 czerwca 2024 r., do Kuratorium Oświaty w Olsztynie na działalność Dyrektor Szkoły Podstawowej Sportowej Nr 6 *im. Jana Pawła II* z Oddziałami Przedszkolnymi w Braniewie jest bezzasadne.

§2.

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Braniewie do poinformowania Skarżącej o sposobie załatwienia ponaglenia.

§3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia

Przewodniczący
Rady Miejskiej w Braniewie
Dariusz Frąckiewicz

**Uzasadnienie do Uchwały Nr IV/36/24
Rady Miejskiej w Braniewie z dnia 22 sierpnia 2024 r.**

w sprawie rozpatrzenia ponaglenia w sprawie: wynagradzania nauczyciela za godziny ponadwymiarowe, ustalonego przez organ prowadzący tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin dla pedagoga specjalnego, zawierania umów z nauczycielami o pracę na czas nieokreślony, ustalania wysokości dodatku za staż pracy, atmosfery pracy, nierównego traktowania pracowników zatrudnionych.

W dniu 19 czerwca do Kuratorium Oświaty w Olsztynie Delegatura w Elblągu wpłynęła skarga Pani w sprawie: wynagradzania nauczyciela za godziny ponadwymiarowe, ustalonego przez organ prowadzący tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin dla pedagoga specjalnego, zawierania umów z nauczycielami o pracę na czas nieokreślony, ustalania wysokości dodatku za staż pracy, atmosfery pracy, nierównego traktowania pracowników zatrudnionych, która w z dniem 25 czerwca została przekazana według właściwości do Burmistrza Miasta Braniewa.

Następnie zawiadomieniem z dnia 27 czerwca 2024r. Burmistrz Miasta Braniewa na podstawie art. 229 ust. 3 k. p. a. przekazał skargę do Rady Miejskiej w Braniewie. Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2024r. poz. 572) organem właściwym do rozpatrzenia skargi na kierownika gminnej jednostki organizacyjnej jest rada gminy. Przewodniczący Rady skierował skargę do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w celu przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego.

W dniu 23 lipca skarżąca została poinformowana przez Przewodniczącą Rady Miejskiej w Braniewie, że jej skarga zostanie rozpatrzona po przerwie wakacyjnej na najbliższej sesji Rady Miejskiej w Braniewie.

W dniu 31 lipca 2024r. Komisja zwróciła się do Dyrektora Szkoły Podstawowej Sportowej Nr 6 *im. Jana Pawła II* z Oddziałami Przedszkolnymi w Braniewie oraz Dyrektora Centrum Usług Wspólnych o zbadanie okoliczności sprawy i złożenie wyjaśnień. W wyznaczonym terminie odpowiedzi z obu jednostek zostały złożone.

Przechodząc do oceny zasadności ponaglenia wskazać należy, że bezspornym jest, że skarga określona w dziale VIII k.p.a. powinna zostać rozpatrzona w terminie określonym w art. 237§1 k.p.a. tj. w terminie miesiąca. Niekwestionowane jest również, że zgodnie z art. 229 pkt 3 k.p.a. skargę na kierownika gminnej jednostki organizacyjnej – a z taką mamy miejsce w niniejszej sprawie - rozpatruje rada gminy. W pierwszej kolejności należy podnieść, że Rada Miejska w Braniewie (jak i Komisja Skarg, Wniosków i Petycji) jest organem kolegialnym, co oznacza mniejszą swobodę funkcjonowania niż przez organ jednoosobowy. Plan pracy Rady obejmuje jedną sesję zwyczajną w miesiącu lub co drugi miesiąc w zależności od okoliczności. Oznacza to, że rozpatrywanie skargi przekazanej do Rady pod koniec czerwca 2024 r. mogło być przez Komisję rozpoczęte dopiero w drugiej połowie lipca 2024 r. Kolejna sesja na której może zostać podjęta uchwała w sprawie została zaplanowana na koniec sierpnia 2024r. Przed

pierwszym posiedzeniu Komisji, podjęto czynności mające na celu zebranie jak największej ilości informacji, w tym zobowiązanie Dyrektorów do ustosunkowania się do skargi. Ponieważ w dniu 31 lipca 2024r. wpłynęło kolejne pismo od Strony, przedstawiające kolejne zarzuty i fakty, sprawa wymaga dalszego rozpoznania.

Nierozpatrzenie skargi w ustawowym terminie wynikało z obiektywnych przesłanek i specyfiki organizacji pracy Rady i Komisji, jako podmiotów kolegialnych. Nie miała tu miejsca żadna celowa przewlekłość, a tym bardziej beczynność.

Zastępca Przewodniczącego

Komisji SW i P

Grzegorz Cygan